

BESONDERS/EXEMPLARISCH
MORPHOMATISCHE FALLSTUDIEN ZU BIOGRAPHIE
UND PORTRAIT

JAHRESTAGUNG 2016
4.-6. Juli
Internationales Kolleg Morphomata
Universität zu Köln

ABSTRACTS (alphabetisch)

Clemena Antonova

The Holy Man as Exemplar: Principles of Pictorial Hagiographies in the Late Middle Ages

This paper will consider the pictorial representation of holy lives in the late medieval period. It will rely on visual material drawn from three main groups of images: 1) vita icons, whereby a central portrait of a saint is surrounded by narrative scenes of his/her life; 2) large painted crosses which show bands of narrative scenes flanking the body of Christ; and 3) *Vierges ouvrantes*, i.e. carved ivory reliefs of the Virgin, which, when opened, reveal episodes of the life of Christ. What will interest me in these different formats is the principle of arrangement of narrative scenes. I will suggest that the chronology of events is frequently broken in order to place special significance on a certain episode or/and to draw correspondences and comparisons or/and oppositions and contrasts. For instance, a narrative scene takes centre stage in a vita icon (i.e. replaces the usual portrait of the saint), thus making this particular episode prominent and significance-laden. In this way, pictorial hagiography becomes much more than the visual illustration of a hagiographical text, which it can extend, conflate, alter and even contradict. The aim of this paper will be to analyze various principles of pictorial narrative, whereby a holy man is put forward as an exemplar of the Christian life through specifically visual means. My methodology will rely, in part, on Russian Formalist literary theory. In the 1920s and 1930s, Russian Formalists drew a distinction between “fable”, i.e. the temporal-causal sequence of events that make up a story and “sjuzet” (“plot” in English), i.e. the artistically-imposed order of motifs (for example Tomashevsky, *Teoriia literature* [Theory of Literature], Leningrad 1931). This distinction is relevant to my own discussion of pictorial hagiography, a topic which has attracted some scholarly attention in the last several decades but remains still understudied.

Larissa Förster

Exemplary as Typical. Case Studies and Narrative Strategies in the Historiography of Museum Collections

Exemplariness can on the one hand be understood as a normative concept implying worthiness of imitation. On the other hand it refers to representativity and typicality. The latter are particularly relevant for scholarly argument and methodology: exemplary cases can illuminate entire fields of knowledge, shed light on broader contexts, substantiate and illustrate theories and regularities. The explanatory power of the exemplary will be discussed in the context of historical research in museum and university collections: How can certain processes in the coming together of collections be described as typical? Can for example provenance research chart 'typical trajectories' of museum objects indicative of museum practices, networks and theories of their time? Can such 'typical trajectories' or 'typical object biographies' be narrated and constructed from mere fragments of an individual case or as a synthesis of more than one individual case – in particular in the face of the numerous lacunae in the documentation of acquisition processes? The protracted research into the entwined trajectory of a 'specimen' from the teaching collection of the Institute for Institute of Systematic Zoology and Evolutionary Biology in Jena poses the question of how to (re-) present and discuss the typical.

Thierry Greub

Relativierung des Besonderen: zu Johannes Vermeers »holländischer Mona Lisa« – dem *Mädchen mit dem Perlenohrring*

Johannes Vermeers *Mädchen mit dem Perlenohrring* (um 1665) wurde in der kunsthistorischen Forschung bis heute stets in Superlativen und mit euphorischen Alleinstellungsmerkmalen beschrieben. Es sei die »holländische Mona Lisa« – ein Porträt, das »wie der zusammengeschmolzene Staub zerstoßener Perlen wirkt«. Der Vortrag bindet Vermeers *Mädchen mit dem Perlenohrring* in die Porträtgattung und das Œuvre Vermeers ein, wobei das Besondere des Bildnisses zwar relativiert wird, ohne jedoch vollständig aufgehoben zu werden. Zuletzt wird eine Interpretation des bisher deutungsresistenten Werkes vorgeschlagen, die sich jenseits rein poetischer oder emphatischer Beschreibungen ansiedelt.

Hans Peter Hahn

Fashioning the Uniqueness of Things in the History of Anthropology

In anthropology, the founding concept of culture reserves a special place to diversity. In contrast to sociology, which imagined societal development from unity (or homogeneity) towards greater difference, anthropologists of the 19th c. acknowledged "diversity" and difference as constituting society and culture. Therefore, proceeding to a closer observation and documentation of culture meant describing the differences of groups within a society (totems, clans, kingdoms) and also between cultures. Toward the end of

the 19th century, this led to an obsession with the specificity of material culture as major indicator of such differences. Ethnographic objects in the museum collections were identified with ethnic groups. Labelling an object with the name of such a group became the most important act for transforming it into part of the collection. Collecting objects from the same basic type, like weapons, but with formal variations (bows and arrows with different points) was considered to be the best approach to understand cultural differences. Each object was taken as an indicator of a specific culture, and it should be unique, formally differing from any other culture. The number of formal variations of a basic type of things corresponded with the number of ethnic groups or cultures. The uniqueness of objects with particular forms was perceived as an indicator of differences between so called “local cultures”.

Tanja Klemm

On the Phenomenology of Touch in the Renaissance

In what can be called a Renaissance phenomenology of perception, scholars dealing with the question how artifacts, images and sensual forms were perceived, produced and experienced, two senses play the preeminent role: sight and touch. But whereas sight, in particular its growing epistemological relevance in contemporary medical, natural philosophical and aesthetic discourse, has been thoroughly studied, touch, despite its acknowledged importance from Aristotle on, remains still the ‘exceptional’ sense: it is “complex, ambiguous, and contradictory” (Harvey 2002). In fact, when it comes to ‘exceptional’ phenomena in that period, touch plays a pivotal role: in the aesthetic practices surrounding ‘miraculous images’, talismans, votive offerings or ‘living portraits’, in images and texts explaining the relation between perception and conception, or even in iconoclastic acts. My talk will focus on two very different but equally significant cases of miraculous images in the 15th and early 16th centuries, one south, one north of the Alps: the Annunciation fresco in Santissima Annunziata in Florence and the Schöne Maria of Regensburg. Both sites were much frequented in that period. My goal is to elaborate an enactive phenomenology of touch in which life and sensuality are concomitant with or emerge from the vibrant, material and ‘manual’ dynamics of the four tactile qualities. This phenomenology, it will be argued, pertains not only to ‘exceptional’ artifacts but also lies at the heart of crucial debates on the impact of images in the Renaissance.

Jeanette Kohl

Facing Objects. Index and Exemplariness in Renaissance Portrait Culture

This paper will discuss an underexplored side of Renaissance portraits, in its relation to what I call the ‘image policy of faces’ in 15th century Florence. My discussion will focus on a group of astounding portrait busts based on either life casts or death masks. They were meant not only for individual representations but also for reproduction and distribution. Based on interests both in the objects’ materiality and ‘factice’ and their representational functions, my paper reflects upon the concept of ‘in-

dexicality' and its relation to concepts of 'virtue' and 'agency' in Renaissance culture. As images generated by immediate touch, by the application of artistic raw material to the human body, the objects claim unquestionable truthfulness while circumventing artistic mimesis. The key questions I pose are: Why did portraits based to such a high degree on largely mechanical principles, which prima vista counteract common notions of the Renaissance artist's creative powers, become such valued and commonly produced items in fifteenth century Florence? What role does the production and display of utmost similitude – as an antique point of reference – play in a culture deeply permeated by ideals of ethical and aesthetic 'mirroring'? And last but not least: How do religious practices and the emerging portrait culture of Saints relate to secular portraiture and the ways in which they were perceived by the beholder? I will be able to show why and how antique frames of reference became a powerful foil for new forms of largely 'non-artistic' agency in art, and how concepts of 'individuality' and exemplariness are central for a new understanding of sculpted portraits' political, moral, and genealogical functions – in a culture where the particular becomes the exemplary by means of indexical reproduction.

Anja Lemke

"The rules of the game". Paul Auster und Sophie Calle

In seinem 1992 erschienenen Roman „Leviathan“ dankt Paul Auster im Impressum der Künstlerin Sophie Calle „for permission to mingle fact with fiction“. Der Dank bezieht sich auf die fiktive Figur Maria, der im Roman Werke von Calle zugeschrieben werden. Sieben Jahre später antwortet Sophie Calle auf diese Adaption ihrer Arbeiten durch die Publikation von *Double Games*, einem hochkomplexen Künstlerbuch, das Fragen der Grenzziehung zwischen dem Singulären und Partikulären des Kunstwerks sowie dessen Adaption, medialer Transformation und „Fiktionalisierung“ durch Umschrift der Autorschaft berührt. Was bei Auster zunächst als eine simple Unterscheidung von „fact und fiction“ erscheint, wird auf diese Weise als vielfältiges Wechselspiel mit Identität, Selbst- und Fremdzuschreibungen sowie der Frage nach dem Singulären autobiographischer Arbeiten lesbar.

Ulrike Lindner

The Exemplary as a Lens to Understand the Ambiguities of the Colonial Situation: The Biographical Sketch of a "Mixed-Race" Woman in a German Colony

The paper argues that a biographical approach can be used as a kaleidoscope for the interpretation of colonial societies in general. Such an approach can help to understand how people dealt with complex colonial settings and with multiple spaces of empire; it can shed a light on various aspects of colonial life through the experiences of one person. By using a non-prominent person as an example, who would be rather seen as a 'minority subject' by colonial biographers, the paper tries to show the insights that can be gained by tracing the lives of obscure individuals in colonial societies who often remain

hidden and do not leave private correspondence or personal papers. It addresses the life of Agnes Hill, the unmarried daughter of a British farmer and his mixed-race wife who was living a 'white' farmer's life in the colony German South West Africa. In 1908, she was suddenly classified as 'native', due to the enforcement of radical racial legislation in the German colony degrading the offspring of mixed-race people as 'bastards'. The new classification would have had dire consequences for the whole family especially in respect to their landownership. Agnes Hill fought for her family and succeeded in securing their estate, even if she was an unmarried woman in a predominantly patriarchal settler society and her standing was questioned by German racial decrees. By addressing Agnes Hill with her liminal position – fully belonging neither to the colonisers nor to the colonised – as exemplary, the paper shows how such a particular case can explain the ambiguities of racial classifications and gender-role boundaries in colonial societies.

Katharina Lorenz

Individual vs. Type: On the Implications of Establishing Roman Imperial Portraiture as an Artistic Genre

During the 19th century scholarship on imperial Roman portraiture gained momentum. Compendia were created that provided structured access to the relevant artefacts: that is, marble statues and busts, coins, and inscriptions. Johann Jakob Bernoulli's multi-volume publication *Römische Ikonographie* (1882–1894) is the most prominent example. These compendia substantiated those artefacts as an artistic genre, the formal and stylistic development of which could subsequently be studied for the portraiture of individual imperial dynasties and across the whole imperial period. My paper will examine what impact these compendia and, in their wake, the establishment of Roman imperial portraiture as an artistic genre had on the study of these portraits. Specifically, I will explore the role of these compendia in a transition that took place in the early 20th century, when scholarly focus changed away from the individuals depicted and the reception aesthetics of the portraits and towards portrait types and the production aesthetics of the genre.

Ciraj Rassool

Biography and the Production of History

This paper examines the ways in which biography as the study of individual genius or distinction has been critiqued by approaches that have emphasised social processes and group identities. This social biography approach was based on ideas of typicality and representativeness as well as a focus on collectivities. In suggesting that these 'social biographers' nevertheless were also caught up in the limitations of realism and the biographical illusion, this paper is interested in investigating how biography can be rethought outside the terms of modernism. This it does through arguing for the study of processes of biographic production, biographical relations and an understanding of conditions of biographical production.

Monika Rinck

Hetzjagd, Sinn und Sense. Vom poetischen Tempo

Was bedeutet es, zu sagen, ein Gedicht sei schnell? Dass es schnelle Wechsel vollziehe? Sind diese inhaltlicher Natur oder überholt die Form nicht längst auf der rechten Spur? Rasen die Kontexte, im Einzelnen kaum noch auszumachen, am inneren Fenster vorbei? Wenn es ein ästhetisches Vergnügen am Geschwindigkeitsrausch gibt, müsste man doch unterscheiden zwischen stillen selbstbestimmten Lesern und dem eigenartigen Wesen des Hörers einer Lesung, der in den seltensten Fällen Einfluss auf das Tempo nehmen kann. Geht es am Ende darum, den Leser, mehr noch den Hörer abzuhängen? Das kann nicht sein. Er sitzt schließlich auf der Rückbank, wenn nicht gar im Fahrersitz, von dem es, den Ingenieuren von Delphi sei Dank, so viele gibt, wie Leser da sind. Nun ist aber die Reputation schneller Gedichte besser als die von flüchtig hingemachten, um nicht zu sagen: schlampigen. Doch wessen Unterscheidung gilt? Ist der Klang, wie Freud meinte, schneller als der Sinn? Aber was ist schneller als der Sinn? Das Licht! Richtig. Wie aber sieht es im Dunkeln aus? Im stehenden Sturmloch zittert der verfinsterte Sinn auf der Stelle. Heulen schon die Motoren? Wer heult als nächstes? Und wer wagt die erste Bewegung? Wobei die endgültige Frage, wer am Ende den Sinn als Beute nachhause bringt, hier bis eben noch gar nicht gestellt worden ist. Diesen Bewegungen möchte ich anhand vieler verschiedener Beispiele nachgehen.

Valeska von Rosen

„Bizzarrie“ und „Capricci“ im Selbstporträt. Warum wird das Besondere exemplarisch?

Gerade in der im 15. Jahrhundert entstehenden Gattung des Künstlerselbstbildnisses lässt sich beobachten, dass das „Besondere“ rasch „exemplarisch“ wird, und zwar in beiden semantischen Nuancierungen des Begriffs, nämlich im Sinne von „vorbildlich“ und von „typisch.“ Ich möchte in meinem Vortrag nach den institutionellen Gründen und auch den diskursiven Voraussetzungen dieser Entwicklung fragen. Sie hat, wie zu zeigen sein wird, vor allem mit der spezifischen Rezeptionskonstellation von Künstlerselbstbildnissen zu tun, die bislang noch wenig systematisch untersucht sind.

Martin Roussel

Sinn vs. Bedeutung des Exemplarischen. Hermeneutische Perspektiven

Eine Theorie des Exemplarischen kann Impulse für eine Beschreibung kulturellen Wandels geben, insofern sie gleichermaßen einen allgemeinen (und gegebenenfalls normativen) Wissensbegriff instruiert wie an die jüngst in den Kulturwissenschaften etablierte Untersuchung materieller (mithin sich im Partikularen ausprägender) Kulturen anschließbar ist. Denn das Exemplarische spielt auf beiden Seiten der Unterscheidung von Allgemeinem und Besonderem (Ruchatz/Willer/Pethes), insofern es

Einzelfall und Norm, Beispiel und seine normative Besetzung dynamisch verbindet. Als ein kleiner Beitrag hierzu bietet es sich an, die von Gottlob Frege formalisierte alte hermeneutische Unterscheidung von Bedeutung und Sinn für die Frage nach einer Zeichentheorie kultureller Dynamik fruchtbar zu machen. Sinn und Bedeutung unterscheiden sich hinsichtlich des Deutungsrahmens kultureller Verstehensleistungen, in Freges Terminologie hinsichtlich dessen, was semiologisch bezeichnet wird (Bedeutung), und der „Art des Gegebenseins“ (Sinn). Während, so lässt sich folgern, die Idee der Bedeutung einem exemplarischen Gegenstand (also einem Gegenstand, der als Beispiel für etwas Allgemeines steht) eine – mit ihm bezeichnete – allgemeine, normative Kraft zuspricht, die er qua Einzeichnung der Bedeutung in die Struktur der Bezeichnung gewinnt, zielt der Sinn des Exemplarischen auf eine Einbettung in Lebensvollzüge, in je unterschiedene An- und Zueignungen, mithin auf eine figurative Logik im Unterschied zu einer begrifflichen oder ideellen Logik. So kann Sinn, wie Frege betont, zwar von vielen aus derselben Quelle aufgefasst werden und ist also mehr als eine bloß subjektive Vorstellung; das heißt jedoch nicht, dass der Sinn identisch formulierbar wäre. Morgenstern und Abendstern, so lautet Freges Beispiel, haben einen durchaus unterschiedenen Sinn, während ihre Bedeutung (der Gegenstand, auf den sie sich beziehen: der Planet Venus) identisch ist. Mit anderen Worten eignet sich die Kategorie des Sinns in besonderer Weise, um das Exemplarische in figurativer Hinsicht zu analysieren, und zwar in der Spannung zwischen einer Allgemeinheit des Zeichens und dem „Eigensinn“ des Mediums (Jäger) in der konkreten Figuration, die den Sinn zu verstehen gibt. Mithin könnte man diese Logik kultureller Figurationen, die zwischen dem Allgemeinen und dem Besonderen kulturellen Wissens vermittelt, im Ausgang von einem Begriff des Exemplarischen verorten und als Sinn kulturellen Wandels erläutern.

Marisa Siguan

Goethe als Gegenbild: radikale Individualität, Besonderheit und Exilperspektive in Amérys *Unmeisterliche Wanderjahre*

Améry ruft in seinem „autobiographischen Roman“ *Unmeisterliche Wanderjahre* niemand Geringeren als Goethe zum Zeugen auf. In seinem Exposé schreibt er darüber, dass die Goethe-Allusion kein Wortspiel sei, sie habe ironischen Charakter, „und die konkrete Bedeutung der Un-Meisterschaft soll sinnfällig werden an der Relativität und Historizität aller Erscheinungen, die zu ihrer Epoche als autonom und mit dem Anspruch auf Endgültigkeit aufzutreten pflegen.“ Es geht mir darum, die radikale Subjektivität, die Améry für seine Epochenanalyse befürwortet, in ihrer Besonderheit auszuleuchten und darin der Dynamik zwischen „Unmeisterschaft“ und verworfenem „Exemplarischem“ nachzugehen, das auf der Besonderheit der eigenen Perzeption und des eigenen Leidens letzten Endes doch exemplarisch wirken soll. In die Reflexion ziehe ich womöglich auch Kertesz und Musils Parodie der Geburtsstunde Goethes ein.

Florian Stilp

Von *hommes illustres* und *grands hommes*. Zur Darstellung des Exemplarischen im Frankreich des 17. bis 19. Jahrhunderts

Seit der Herrschaft Ludwigs XIV. spielen Wiedergaben exemplarischer Persönlichkeiten eine besonders wichtige Rolle in der offiziellen Kunst Frankreichs. Doch wie sind die aus der Gegenwart und aus der Vergangenheit erwählten *Exempla* im öffentlichen Raum oder in Ruhmesgalerien darzustellen? Anhand von Beispielen aus verschiedenen historischen und thematischen Kontexten soll versucht werden, unterschiedliche Facetten der Vergegenwärtigung des Exemplarischen zu erschließen, deren Verbildlichung zwischen Handlung und Statik, zwischen zeitgenössischem und antikem Gewand oszilliert.

Nicholas Saul

The Case of Darwin and Haeckel. Heroism, Onto- and Phylogenesis in the Evolutionist Biographies of Wilhelm Bölsche

What does it mean to write a life after Darwin's fundamental decentring of humanity in the great scheme of things? There is an extensive literature on the nature and function of the genre of biography, which has come increasingly into focus as an object of debate in the last ten years. Here, adding an evolutionary dimension to the discussion, I want for a start to offer a contrastive paired case study of the intellectual, ideological and aesthetic reconstitution of the material form of biography in the late 19th century in Germany in the cause of radical evolutionism: twin linked biographies by the leading German populariser of 'Darwinism', Wilhelm Bölsche (1861-1939), *Charles Darwin* (1899; extended as *Charles Darwin. Ein Lebensbild*, 1906) and *Ernst Haeckel. Ein Lebensbild* (1900). Bölsche, like his mentor and hero Ernst Haeckel both a monist and a social democrat, and the most significant populariser of Darwinism of the age, understands the emergence of Darwinism however interpreted as a unique cultural-historical watershed. Thus Bölsche distances himself from traditional biographies so as to refunctionalise the genre as an instrument of creative conversion in the evolutionary struggle ongoing in the arena of public opinion. Drawing on generic and ideological energies from such as Carlyle (*Heroes and Hero-Worship*), Jacob Burckhardt ('Das Individuum und das Allgemeine' in *Die historische Größe*) and Nietzsche (*Vom Nutzen und Nachteil der Historie für das Leben*), Bölsche of course wants to present Darwin and Haeckel as exceptional individuals who have made a new truth and a new world. But he also wants the receptive German reader to follow their cause so defined, that is, reconstruct his/her own self-understanding as part of the evolutionary process. Thus in addition to Carlyle, Burckhardt and Nietzsche, Bölsche attempts to construct his own, original narrative analogue of (cultural) *evolutionary* agency in an appropriately Darwinian manner as the action of creative individuals. Abandoning positivistic notions of chronological completeness (*histoire/sujet*) he refocuses the narrative structure (*récit/fable*) on singular creative junctures of cultural evolution, when the evolutionary process can be reconstructed and symbolically presented so as to disclose 'Geburtsstunden', realised instantiations of vir-

tual creativity, in which the general process of (cultural) evolution becomes historical in the action of a great and special individual. In Bölsche's appropriation of Haeckel's language, the famous 'biogenetisches Grundgesetz', the ontogeny of the great individual emerging in history in this unique case – Darwin, Haeckel – recapitulates the phylogeny of the species at a higher level: Haeckel in a sense evolves from Darwin, in a kind of cultural palingenesis, and is seen to do so. Bölsche's evolutionist biography also gives the hero cult a new, political twist, notably as part of a polemic ongoing since Feuerbach and Virchow about the consequences of the evolutionary process for the structure of the German state. Finally, Bölsche's variety of biography also adds something characteristically German. For not only is his 'Darwin' presented as a German-friendly manner as a heroic Faust figure, also both Haeckel and Darwin are seen as evolutionary metastases of the greatest evolutionist of them all: Goethe.

Babu Thaliath

Das Faktum des Objekts

Der mittelalterlich-scholastische Diskurs über das Problem der Individuation setzte in erster Linie das Denken oder die Vorstellungsweise im Partikulären voraus. Die Grundzüge der Individuation, nämlich die Singularität, Identität, Individualität, Unteilbarkeit, Differenzierbarkeit usw., verweisen mehr oder weniger auf das Partikuläre am Erkenntnisgegenstand und an der Erkenntnis selbst. Das Prinzip der Individuation bezieht sich dementsprechend vornehmlich auf die Individuation des Partikulären. Der Diskurs über das *principium individuationis* scheint allerdings in seinem historischen Übergang von der Spätscholastik in die Frühmoderne zunehmend ein zwiespältiges Verhältnis zwischen den tradierten ontologischen und den aufgehenden epistemologischen Kontexten entwickelt zu haben. In den modernen Systemen der Epistemologie scheint das Partikuläre an der phänomenalen Individuation zugunsten einer *allgemeinen* Vorstellung von der gegenständlichen Gegebenheit unzureichend berücksichtigt und jener Art des subjektiven Apriorismus untergeordnet zu werden. Die von Descartes eingeführte und von vielen postkartesischen Philosophen eingesetzte Methode der epistemologischen Negation basierte strategisch auf der subjektiven Aneignung gegenständlicher Attribute und Sinnesqualia und zielte demnach stillschweigend auf die Marginalisierung des Erkenntnisobjekts im Wahrnehmungs- und Erkenntnisprozess. Folglich reduzierte Descartes die Vielfalt der phänomenalen Individuation und der mentalen Kognition im streng allgemeinen Rahmen auf *res cogitans* und *res extensa*. Der kartesische Rationalismus bedingte offenkundig ein Denken im Allgemeinen bzw. in allgemeinen Kategorien. Jedoch bildet das Faktum des Objekts in vielen modernen Epistemologien notwendigerweise ein irreduzibles und nicht zu beseitigendes Überbleibsel. Die Einheit der Methode der epistemologischen Negation verweist auf einen historisch fortschreitenden Transzendentalismus in der Moderne, im Verlauf dessen das residuale Faktum des Objekts in verschiedenen Zügen – dargestellt als das kartesische *res extensa*, die Lockeschen *primären Qualia* sowie das Kantsche *Ding an sich* – zum Vorschein kam. Das residuale Faktum des Objekts wird in diesen modernen Philosophiesystemen als eine *allgemeine* irreduzible Entität vorgestellt. Ich würde hingegen argumentieren, dass das unausbleibliche Verharren des Objekts als ein residuales Faktum, das immer wieder zugunsten eines modernen Philosophiesystems und seiner Aktualität verdrängt zu werden scheint, unvorhersehbare Konsequenzen haben kann. Dieses Verharren könnte innerhalb eines Philosophiesy-

stems regressiv wirken bzw. eine radikale Umkehrung veranlassen. In meinem Vortrag versuche ich zu zeigen, wie bei einer derartigen Umkehrung die philosophisch-historisch verdrängte Individuation des Partikulären erneut als ein Problem auftaucht und wie sich dies in einigen konkreten Beispielen aus der Geschichte der frühneuzeitlichen Philosophie zeigt: in der Polemik von Prinzessin Elisabeth von Böhmen gegen Descartes' Vorstellung von der Unausgedehnthheit und Immaterialität der Seele sowie in der Debatte zwischen Locke und Leibniz bezüglich des Angeborensens der Ideen.