



Birgit Mersmann (Basel)

Defacialisierungen. Visuelle Strategien der Gesichtsauflösung im intermedialen Grenzbereich zwischen Kunst und Fotografie

Jahrestagung 2018 ›Geschlossene vs. offene Beschreibungsformen‹

Vortrag Mittwoch, 11. Juli, 11.30 Uhr

Abstract

In der Wahrnehmung ist das menschliche Gesicht nie neutral. Daher erscheint es nur als mediales Organon und Reflexionsort einer individual-, kultur-, medien- und sozialhistorischen Porträtgeschichte beschreib- und deutbar. Nach Deleuze und Guattari ist das Gesicht immer schon Ausdrucksbild einer biographischen wie kulturellen Einschreibung, „Ikone eines signifikanten Zeichenregimes“ (1997: 234). Diesem Zwang des Gesichts zu Signifikation und Identifikation, Personifizierung und Symbolisierung, der in der neueren Forschung auch als faciales Regime bezeichnet wird, haben sich Künstler_innen wie (Kunst-)Fotograf_innen wiederholt durch Defacialisierungsstrategien entgegengestellt. Die Signifikations- und Repräsentationskritik am Gesicht, seiner interpretativen Überformung als Porträt/geschichte, ist Teil einer Repräsentationskritik in der nachmodernen Kunst, die zentral auch in Auseinandersetzung mit dem Bildmedium der Fotografie geführt wird, wie es Arnulf Rainers und Gerhard Richters Fotoübermalungen belegen.

Im Mittelpunkt des Vortrages steht die Analyse visueller Strategien der Gesichtsauflösung wie Übermalung, Überschreibung, Überblendung, Verdeckung, Verhüllung etc. Ziel ist es, faciale Bedeutungsdegenerierungen und Identifikationslöschungen im intermedialen Schnittstellenbereich zwischen Bildkunst und Fotografie zu situieren und zu systematisieren. Das untersuchte Material soll bildhistorische Zuschreibungen und medienkulturelle Kontextualisierungen von Defacialisierungsstrategien ermöglichen; es spannt einen Bogen von Arnulf Rainers aktionistischen Gesichts- und Totenmaskenüberma-



lungen über Ah Xians entindividualisierte Porträtbüsten bis hin zu den Sellotape-Selfies in den sozialen Netzwerken.

Defacializations. Visual strategies of blurring faces in the intermedial boundary zone between art and photography

In perception the human face is never neutral. For that reason it appears to be possible to describe and interpret it as a medial organon and site of reflection only in a history of the portrait that is based in individual, cultural, media, and social history. According to Deleuze and Guattari the face is always already the expressive image of a biographical and cultural inscription, an "icon of a significant sign regime" (1997: 234). This urge of the face to signification and identification, personification and symbolization, for which the term 'facial regime' has been adopted in recent research, has been opposed repeatedly by artists and (art) photographers by strategies of defacialization. The critique of the face as signification and representation, its interpretive over-formation as portrait/history, is part of a critique of representation in postmodern art that is also centrally engaged in debate over the visual medium of photography, as is attested by the photo-overpainting of Arnulf Rainer and Gerhard Richter. The paper centers on the analysis of visual strategies of blurring faces, such as overpainting, overwriting, covering, veiling, etc. The goal is to situate and systematize facial degenerations of meaning and deletions of identification in the intermedial interface between visual art and photography. The material investigated should make possible image-historical attributions and media-cultural contextualizations of defacialization strategies; it ranges from Arnulf Rainer's actionistic overpaintings of faces and death masks, through Ah Xian's de-individualized portrait busts, through to the Sellotape selfies in social networks.